



Progetto LIFE – Valutazione partecipata
degli impatti sanitari, ambientali e
socioeconomici derivanti dai trattamenti di
rifiuti urbani



Il coinvolgimento della popolazione nel progetto HIA21 (F. Dringoli / A. Pedone)

Bologna 17 e 18 settembre 2014
La VIS in Italia: scenari, strategie,
strumenti



LIFE+ Environment financial programm 2007-2013

La Commissione ha
finanziato 104
progetti innovativi in
19 paesi

*Priority area:
Environment Policy & Governance*

**Il programma è finalizzato
alla dimostrazione di metodi
e strumenti innovativi per
supportare le policy europee a
partire dalle politiche di
gestione dei rifiuti locali. La
partnership consente di
integrare la componente di
ricerca istituzionale con la**

Dati di progetto

Durata: 40 mesi (01/09/2011- 31/12/2014)

Regioni coinvolte: Toscana, Abruzzo

Proponente: Consiglio Nazionale delle Ricerche -
Istituto di Fisiologia Clinica

Tema generale: Risk assessment - Pollution control

Costo totale: 1.978.072 €

Finanziamento EU: 924.313 € (49,98% dei costi
eleggibili)

Sito web: www.hia21.eu



Partner

Publici

1. ARPA Emilia Romagna,
2. USL n. 8 Arezzo,
3. Comune di Lanciano (CH)
4. Provincia di Chieti
5. Fondazione Mario Negri Sud
6. Coordinamento di Agenda21 Locale
7. Medici per



OBIETTIVO generale

Valutazione Integrata e Partecipata (VIP) degli impatti che mira ad includere, nella decisione da prendere, oltre alla considerazione di aspetti ambientali e socioeconomici, anche gli aspetti di salute e le conoscenze ed aspettative dei cittadini. Il modello è

finalizzato a supportare le

2 Coinvolgere le popolazioni locali in un percorso per la definizione di indirizzi per la gestione dei rifiuti solidi urbani nel territorio, sperimentando metodi di partecipazione che prevedono incontri di comunicazione in Forum e lavoro operativo di gruppi Focus

3 Valutare gli impatti sanitari, ambientali e socioeconomici derivanti dall'inceneritore e dalla discarica attraverso metodi riconosciuti dalla comunità scientifica

4 Rafforzare la consapevolezza delle comunità locali rispetto al ruolo possono svolgere nelle politiche di

pianificazione territoriale

Aree in studio: sistemi e contesti a confronto



realizza o set di
azioni, da A a F,
attenendosi al

**modello generale
di Health Impact
Assessment** e

coinvolgendo in
maniera lineare
nel tempo

amministratori,
tecnici, esperti e
popolazione

locale per lo
sviluppo dei
risultati nei tre

ambiti di
valutazione:

sanitaria,
ambientale e

1

Percorso di VIS

✓ Azioni A



Azioni preliminari

✓ Azioni B



Definizione della portata

✓ Azioni C



Condivisione con gli stakeholder

✓ Azioni D



Valutazione degli impatti

➤ Azioni E



Report e comunicazione

➤ Azioni F



Monitoraggio

Focus Group (FG)
sono costituiti da
volontari della
comunità e rivestono
un ruolo attivo.

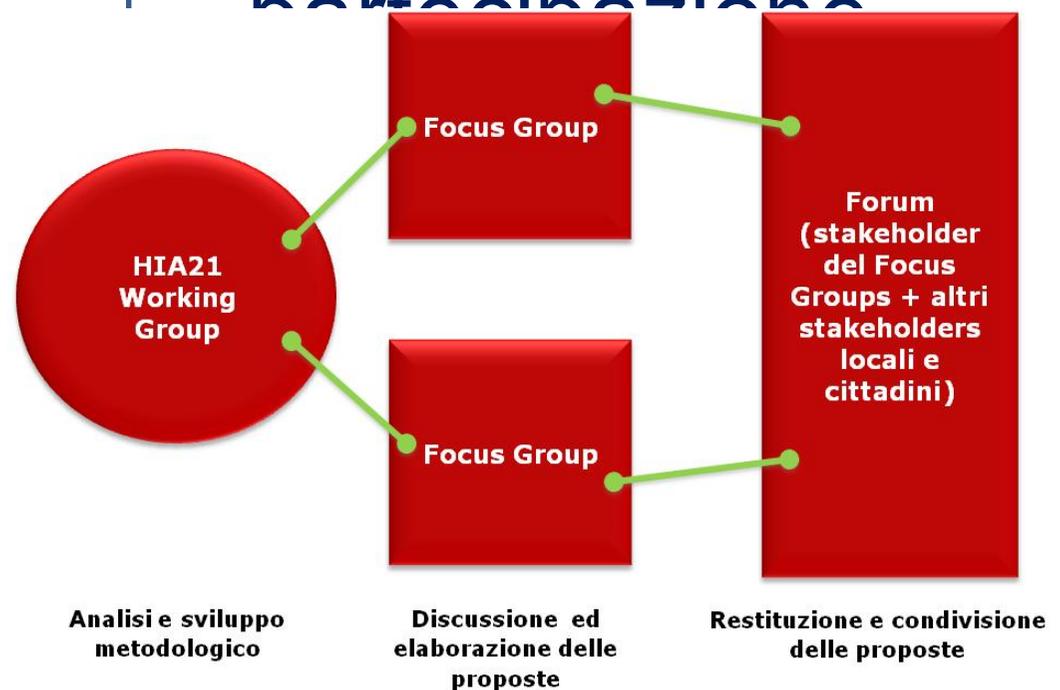
Partecipano a
sessioni plenarie di
aggiornamento e a
gruppi di lavoro per
l'analisi delle criticità.

**Il gruppo di
coordinamento HIA21**
raccolge i
suggerimenti e
formula

raccomandazioni agli
amministratori per il
monitoraggio,
l'adozione delle quali

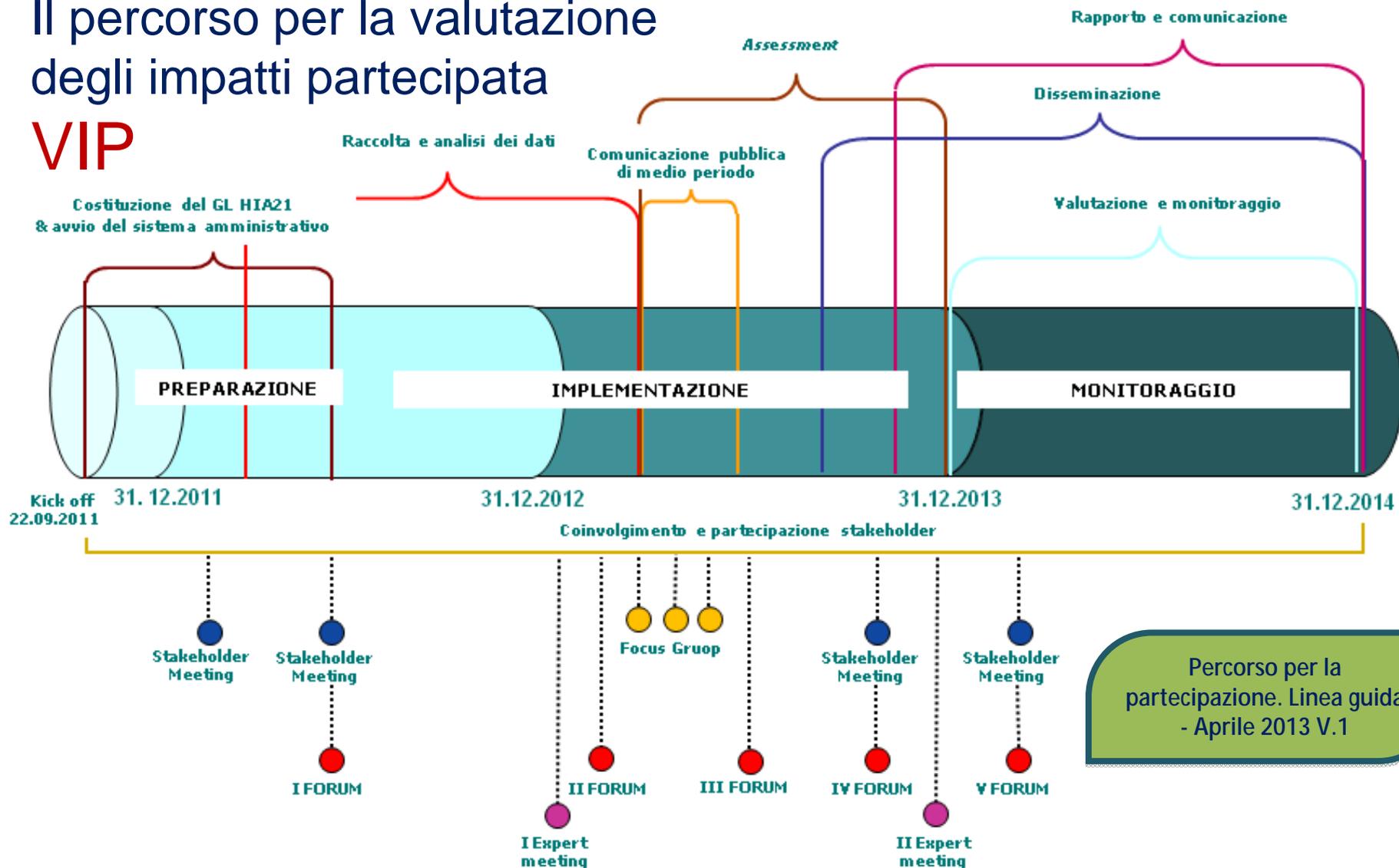
1

Percorso di Agenda 21: modello di partecipazione



Il percorso per la valutazione degli impatti partecipata

VIP



Azioni previste sulla partecipazione

2013

Implementazione della valutazione partecipata

- Avvio e conduzione dei Focus Group sulle politiche di gestione dei rifiuti
- Elaborazione e valutazione degli impatti
- Negoziazione con gli stakeholder
- Disseminazione dei risultati sul territorio

2014

Definizione del piano di monitoraggio e reporting

- Redazione delle raccomandazioni ai decisori
- Identificazione dei criteri e degli indicatori per il monitoraggio
- Conduzione dei Focus Group sul monitoraggio

I passi della Partecipazione

I. Incontri con la popolazione organizzati dal Gruppo di Lavoro HIA21 (HIA21-WG) che comprende i partner del progetto e prevede la partecipazione attiva del Forum di Agenda 21 Locale (Ag21L).

II. Riunioni tecniche di HIA21-WG con gli stakeholders durante la seconda fase della VIS (scoping) per discutere sullo stato di avanzamento e definire i protocolli metodologici. L'obiettivo finale è definire indicatori locali per la aree salute, ambiente e aspetti socio-economici, a partire dai dati esistenti e acquisendo dati mancanti.

III. Consultazione attiva dei cittadini attraverso Focus Group per valutare le relazioni tra la politica locale sui rifiuti e gli impatti sui determinanti della salute, e contribuire alla definizione dei processi da realizzare.

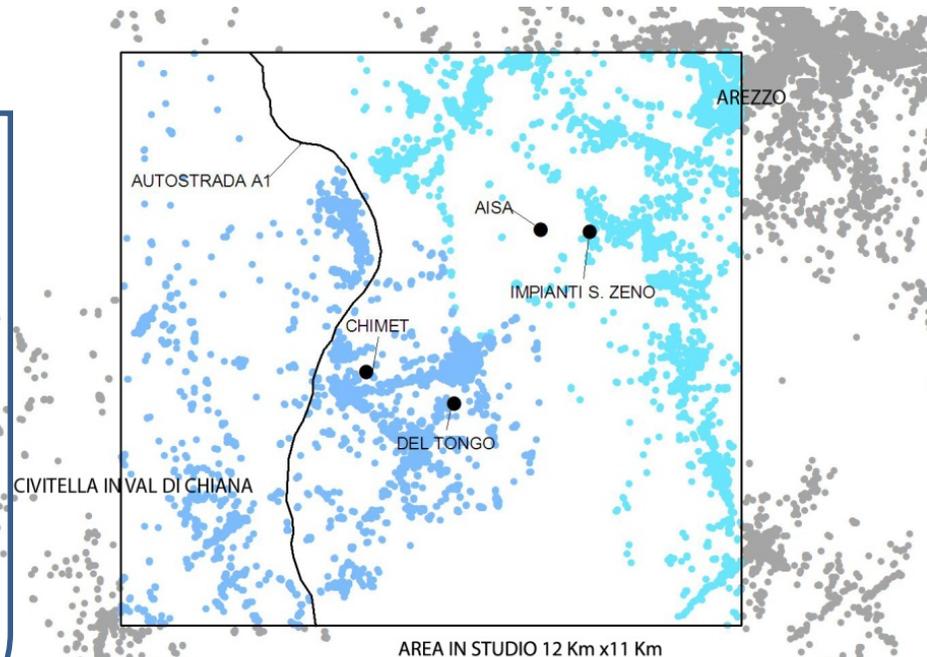
IV. Incontri del Forum Ag21L con HIA21-WG per pianificare il monitoraggio delle misure di intervento. HIA21-WG ha il compito di elaborare raccomandazioni in grado di tenere conto delle criticità sulla corretta gestione degli impianti e del ciclo dei rifiuti evidenziate dal Forum.

Salute

Il rischio per patologie selezionate è stato studiato in dipendenza del tempo definendo tre classi di esposizione “alta” “media” “bassa”. I rischi calcolati sono “corretti” per le differenze individuali di età, stato socioeconomico, ed esposizione alle altre fonti.

Protocollo per lo studio sanitario in San Zeno.
Marzo 2013 V.1

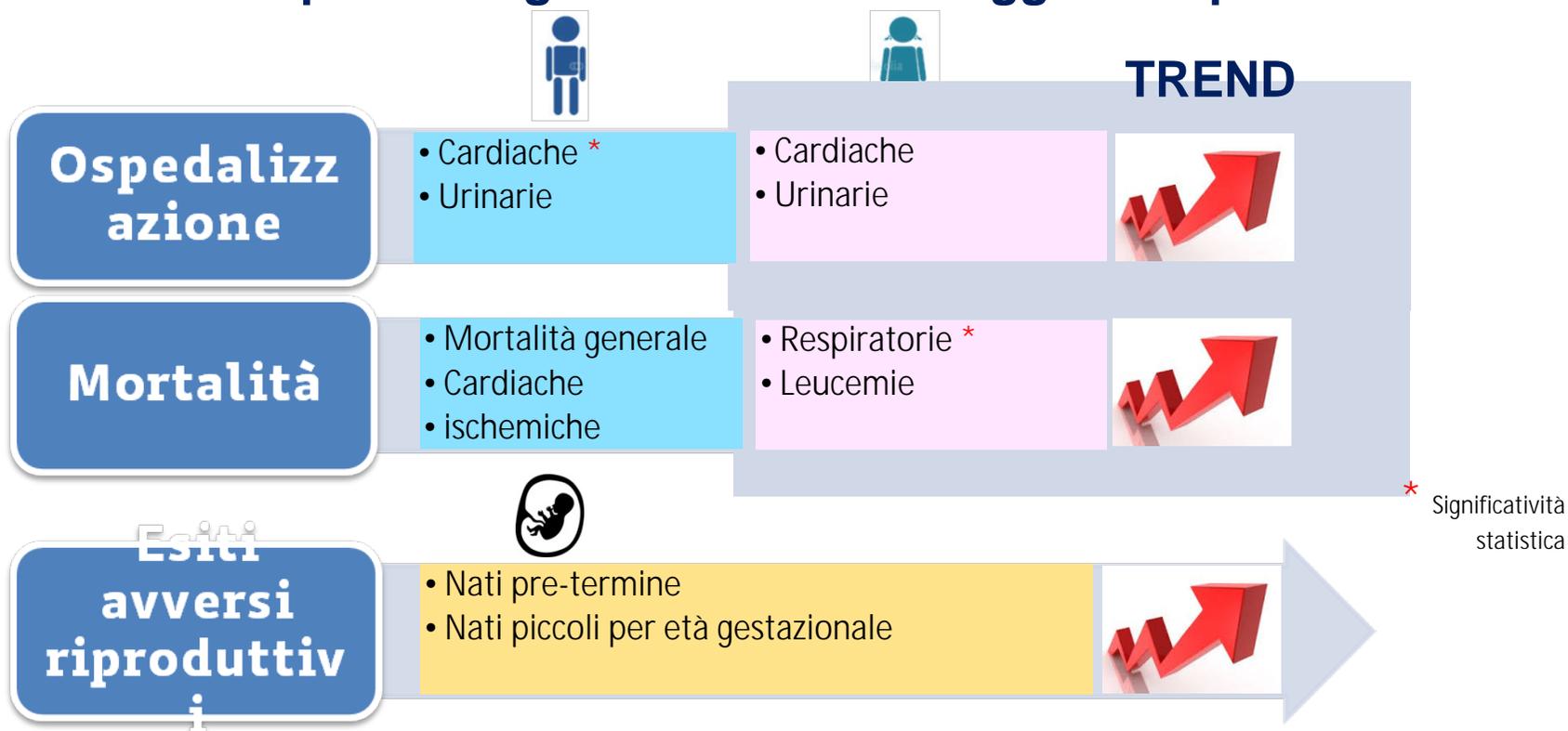
Ricoveri – mortalità – eventi avversi riprod



La popolazione media annuale nel periodo 2001-2010 è costituita da 37.170 residenti.

Eccessi di rischio:

indicazioni per sorveglianza in area a maggiore esposizione



Percezione
del rischio

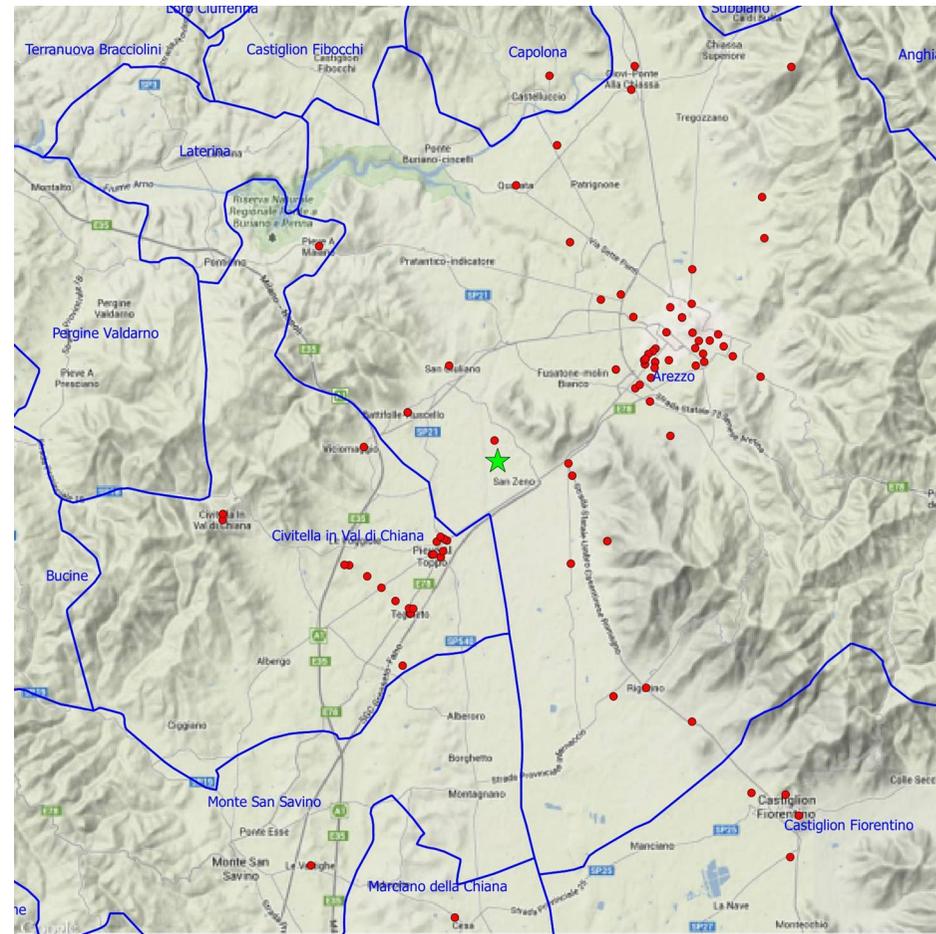
Caratterizzazione della popolazione: Indicatori socioeconomici e percezione dei risc

**QUESTIONARIO
Socioeconomico
N. 250**

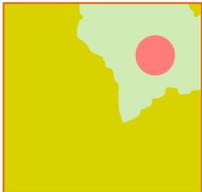
- Quadro demografico
- Georeferenziazione
- livello di reddito
- Benessere
- Raccolta dei rifiuti
- Livello di partecipazione

**QUESTIONARIO
Percezione del rischio
N.93**

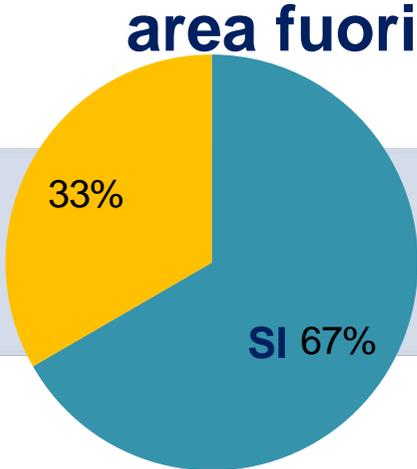
- Relativo a pericoli ambientali
- Relativo all'inceneritore di Arezzo
- Confronto 2012/2014



Differente percezione area entro/fuori 4km

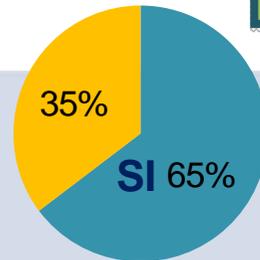
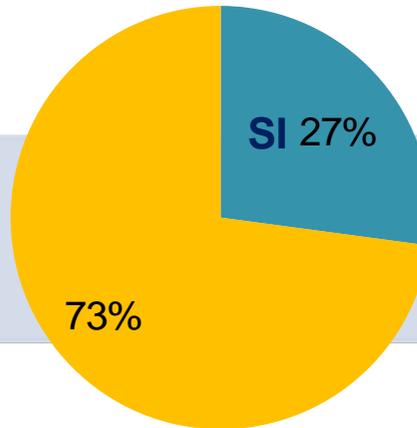


1. Considera l'inceneritore un danno per la salute?



NO **SI**

2. Suscita in lei un senso di rabbia?*

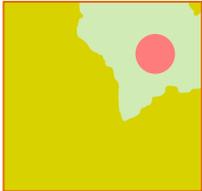


Età media 53 anni
N= 76. 48 uomini/28 donne
Residenze fuori/entro circa 3.5

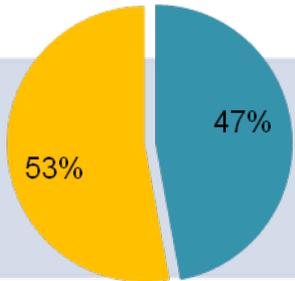
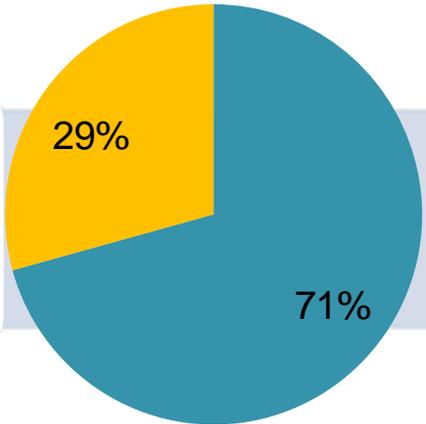
* Significatività statistica

area fuori

area entro

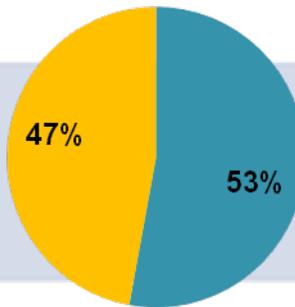
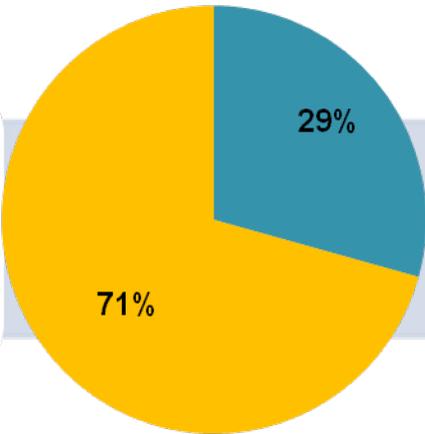


3.1 Giudica la situazione ambientale ottima/accettabile?



NO **SI**

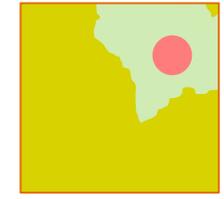
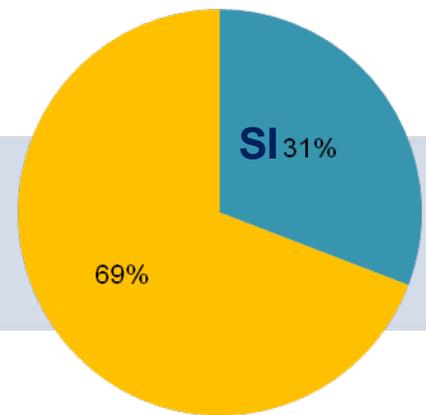
3.2 Giudica la situazione ambientale grave?



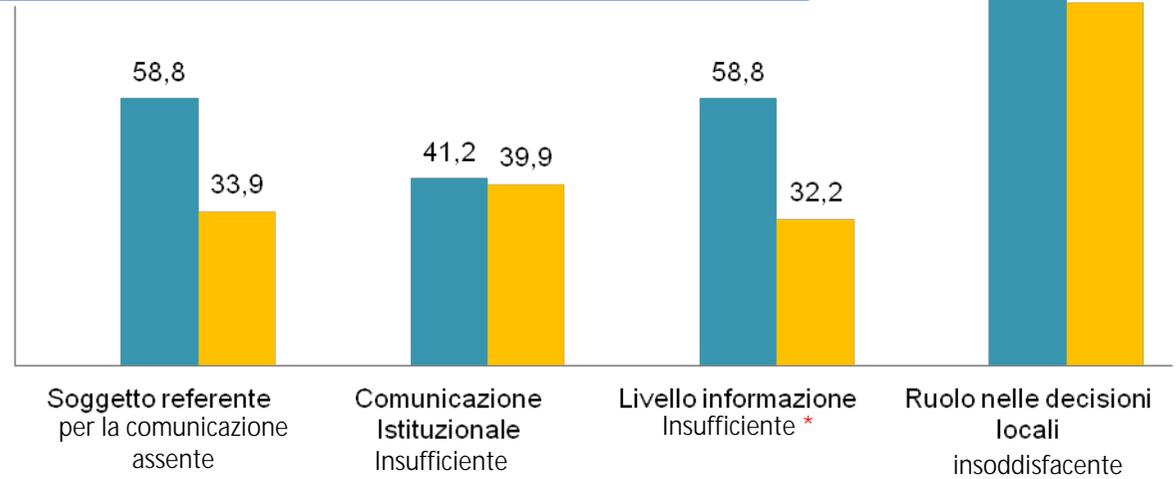
area fuori

area entro

5. Se potesse, si trasferirebbe in una zona più salubre?*



6. Come giudica informazione e partecipazione?



NO SI

* Significatività statistica

fuori entro

Partecipanti al focus

Facilitatore Focus

Coordinamento A21

IFC CNR

ISDE

Centro F. Redi

USL 8 Dip. Prevenzione

Uff. ambiente - Comune Civitella in Valdichiana

Cittadini esperti

Ass. Tutela Valdichiana

Coop sezione soci – Consigliere

Dipendente USL

WWF

Coordinamento Rifiuti Zero Arezzo

Legambiente - Ambiente Lavoro Toscana

I Risultati raggiunti

✓ Livello **di partecipazione soddisfacente** e sperimentato un modello di valutazione degli impatti partecipata per la pianificazione del ciclo di gestione dei rifiuti, secondo le pratiche di Agenda 21, disseminato sotto forma di linee guida.

✓ Condotta **la valutazione degli impatti sanitari, ambientali e socioeconomici** derivanti dall'inceneritore dei rifiuti

✓ Il processo ha introdotto dei termini aggiuntivi ai fini della valutazione:

✓ una più opportuna identificazione dell'area di indagine,

✓ un campionamento ambientale del territorio ad hoc di concerto con le agenzie del territorio;

✓ l'adozione del modello di analisi epidemiologica più avanzato per contesti simili;

✓ l'identificazione di analisi statistiche di approfondimento volte alla caratterizzazione area-specifica dei rischi.

✓ **Ridotto l'impatto sull'ambiente** con la scelta effettuata nel nuovo piano interprovinciale ad Arezzo a favore della raccolta differenziata (che è passata dall'obiettivo del 65% al 70%) ed escludendo l'ipotesi di raddoppio della potenzialità dell'inceneritore

Ù Coinvolgimento delle popolazioni locali nella definizione di indirizzi per la decisione riguardante la gestione dei rifiuti solidi urbani





Tema individuato come prioritario nel Focus sulla Gestione del ciclo dei rifiuti: “Comunicazione e trasparenza nel ciclo dei rifiuti”

- Quantità, tipologia e destinazione
- Entità ed andamento effettivo del riciclo
- Costi dello smaltimento

Sinergia tra Comune, Ente gestore e Associazioni negli interventi mirati

Come fare informazione



Continuativa e diversificata nel territorio con le associazioni

- Informativa nella bolletta
- Canali istituzionali e mezzi di informazione locale
- Siti e social network delle associazioni del territorio
- Manifesti in luoghi pubblici
- Educazione e sensibilizzazione nelle scuole
- Iniziative informativo-culturale (giovani)
- Incontri con la popolazione
- Informazione interculturale (manifesti e brochure in più lingue)
- Visite guidate nei luoghi di raccolta e smaltimento

Opportunità per essere **VIP**

Come il progetto migliora la gestione dei rifiuti?

**Innovazione nei metodi per la parte
che risponde ad una carenza**

di coinvolgimento degli attori locali

**che risponde alla esigenza di integrazione tra
conoscenze scientifiche sui determinanti della
salute e le conoscenze locali del territorio**

**che innalza il
livello di consapevolezza e la conoscenza dei
problemi connessi alla produzione dei rifiuti, nelle
comunità, negli amministratori e nelle imprese**

Materiali e documenti

**Percorso per la partecipazione. Linea guida - Aprile 2013
V.1**

**Allegato 1. Regolamento per l'organizzazione,
funzionamento e partecipazione al Gruppi di Lavoro-
Focus Progetto LIFE+ HIA21 –AREZZO
(sito web)**

Allegato 2. 1° Focus Group (sito web)

Brochure. 1° Focus Group (sito web)

Newsletter HIA21

N.1 Marzo 2013.

N.2 Gennaio 2014

