



Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA: esperienze sul campo in FVG

Gabriella Trani
Simonetta Fuser

LA VALUTAZIONE DI IMPATTO SULLA SALUTE IN ITALIA: SCENARI,
STRUMENTI, STRATEGIE

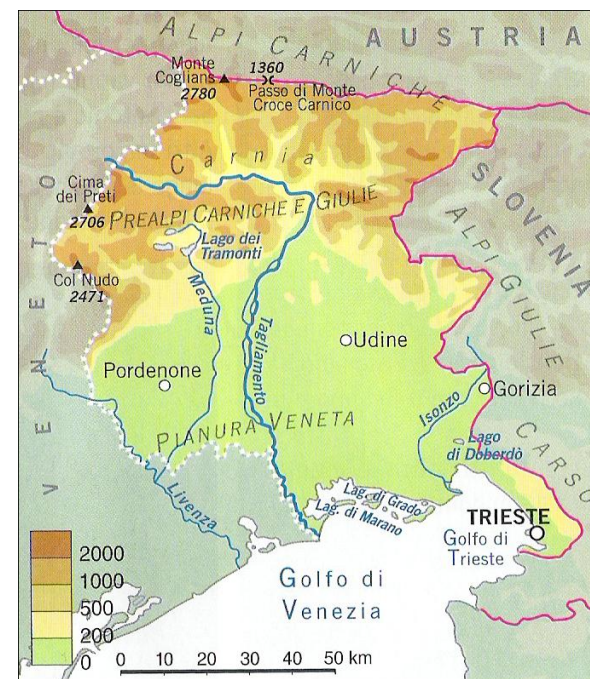
L'avvio del progetto CCM "Tools for Health Impact Assessment"

Bologna, 17-18 settembre 2014

2011

La valutazione di impatto sulla salute (VIS) quale opportunità di integrazione tra ambiente e salute

L'evento era rivolto agli operatori del Dipartimenti di Prevenzione Aziendale e dell'Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente del Friuli Venezia Giulia



✓ **STRUMENTI PER LA PROMOZIONE DELLA SALUTE**





Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA:
esperienze sul campo in FVG

2011- 2014 Cosa è stato fatto finora in FVG:

- ✓ Promuovere l'integrazione tra le politiche regionali di prevenzione sanitaria e di tutela ambientale
- ✓ Proseguire l'attività di formazione e di ricerca in tema di valutazione degli impatti sanitari – VIS.
- ✓ Avviare e mantenere il gruppo di coordinamento inter-istituzionale.
- ✓ Implementare metodologie per la previsione delle implicazioni sulla salute ad integrazione delle valutazioni di impatto ambientale dei diversi comparti produttivi.
- ✓ Istituzione Osservatorio Ambiente e Salute (DGR 21 marzo 2014).

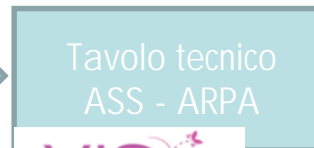
Piani di Programmazione triennali, obiettivi specifici comuni

Tavolo tecnico ASS - ARPA

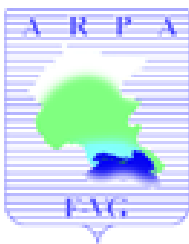
VIS_{PA}



Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA:
esperienze sul campo in FVG



- ✓ Riunioni periodiche.
- ✓ Proposte di metodi valutativi.
- ✓ Creazione di una sinergia.
- ✓ Avvio di procedure e di attività tecnica in ambito valutativo.





Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA:
esperienze sul campo in FVG

CONTESTI DI INTERVENTO



- ✓ **AUTORIZZAZIONE UNICA**
- ✓ **VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE**
- ✓ **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

Regione
ARPA
ASS
Province
Comuni
Enti gestionali territoriali
Associazioni
Comitati
Cittadini



Valore aggiunto e potenzialità

- ✓ **Confronto** tra professionalità diverse.
- ✓ **Coinvolgimento** di tutti i portatori di interesse (compresi i comitati di cittadini).
- ✓ Effetto *brainstorming*.
- ✓ Aumento del livello di **partecipazione**, di cultura e di consapevolezza della popolazione, nonché di **trasparenza** ed accesso agli atti/informazioni/dati.
- ✓ **Collaborazione tra Enti**, referenti dei vari *stakeholders* e fra professionalità diverse (approccio multidisciplinare).



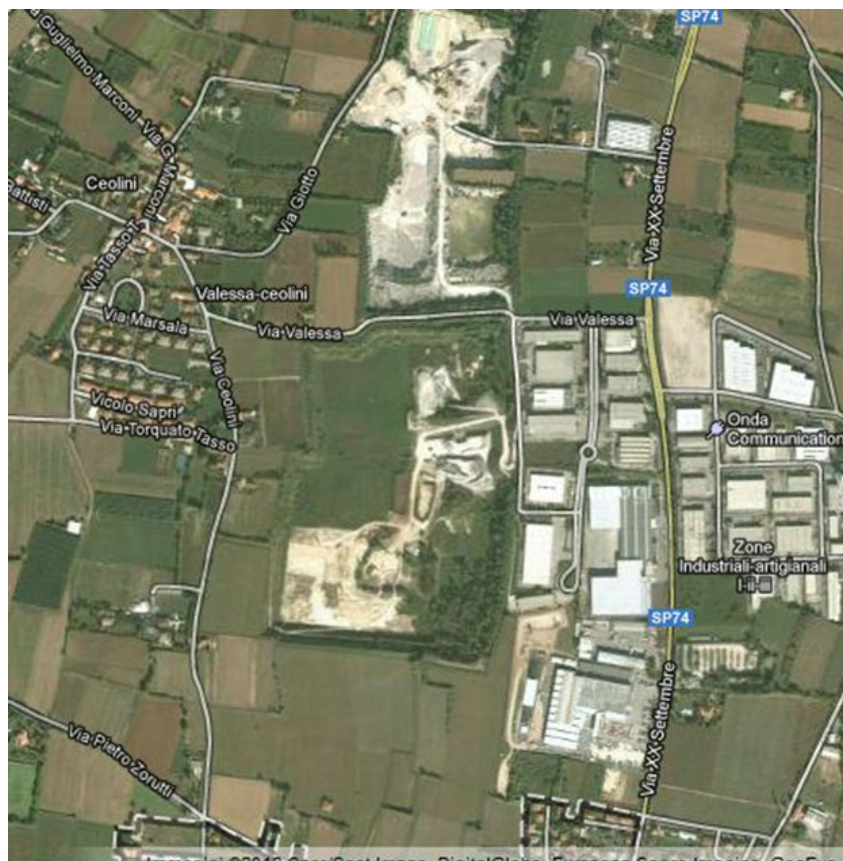
VIS^{PA} Valore aggiunto e potenzialità

- ✓ Considera **TUTTI** i determinanti di salute e gli aspetti correlati
- ✓ Permette di considerare anche gli **aspetti positivi** degli interventi, tendenzialmente non considerati dagli operatori della Sanità che si preoccupano maggiormente degli effetti negativi sulla salute
- ✓ Lo strumento di VISpa permette di prendere in considerazione in maniera sistematica **tutti i possibili impatti** derivanti dalla realizzazione del progetto.
- ✓ Il modello induce il compilatore a **valutare tutti i determinanti di salute e le influenze reciproche**.
- ✓ Il modello impone che ci sia una **condivisione** tra tutti gli attori coinvolti.
- ✓ Viene offerto uno **strumento di lavoro unico** per tutti gli operatori del settore.



Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA:
 esperienze sul campo in FVG

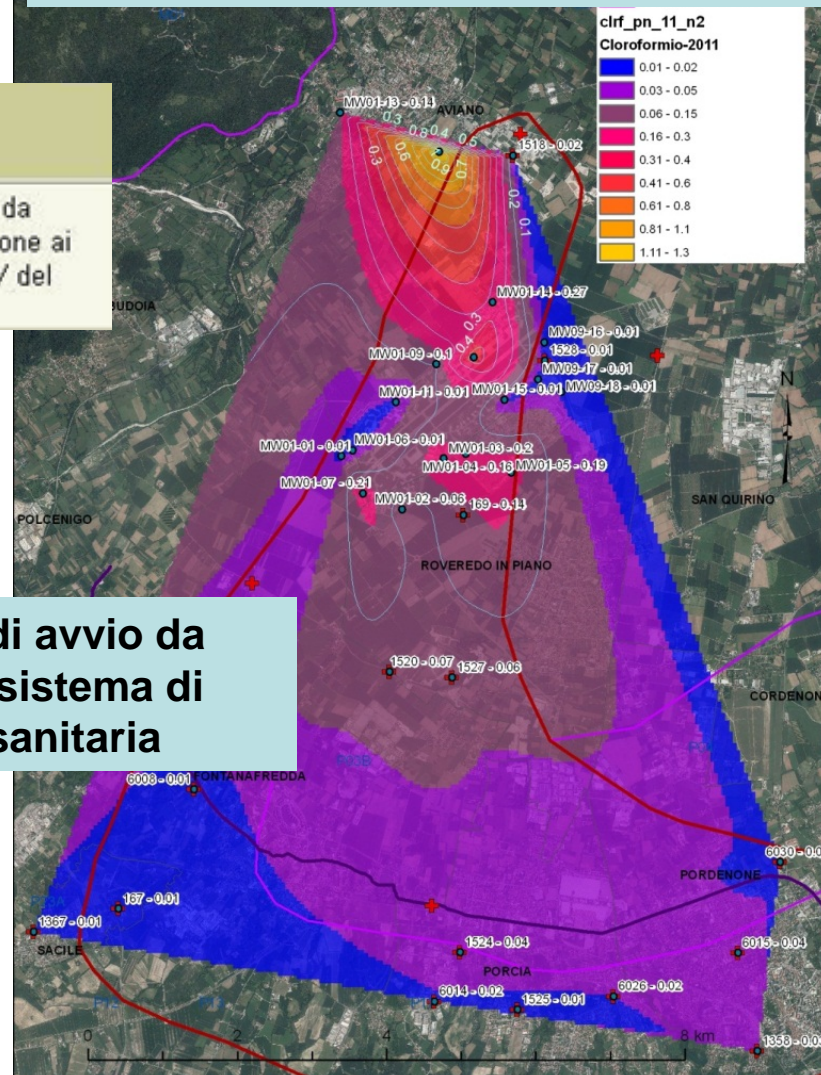
Esempio
 VIA/459, ampliamento di
 una discarica per rifiuti non
 pericolosi (Porcia)



Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA:
esperienze sul campo in FVG

Classifica interna	Denominazione
PNBSI17798-2013	Contaminazione delle acque sotterranee da Triclorometano (Cloroformio) Comunicazione ai sensi del comma 1 art 244 Tit V, Parte IV del D.Lgs 152/06.

Cloroformio con valori superiori alle norme di legge



Vis.Pa: Espresa raccomandazione di avvio da parte dell'Autorità Competente di un sistema di monitoraggio ai fini di sorveglianza sanitaria



FASI

CRITICITA'

SCHEDA SCREENING-SCOPING

necessità di ampliamento

ASSESSMENT

Raccolta delle informazioni

Check-list Informatori-chiave

La matrice presentata nella **fase A** risulta di difficile comprensione e di complicata compilazione; La compilazione della **fase B** necessita l'inserimento della componente quantitativa oltre che qualitativa

APPRAISAL

Valutazione delle evidenze

Definizione degli impatti principali (valutazione delle associazioni possibili)

Modulare la «percezione del rischio»

REPORTING RECCOMANDATION

inserita una sezione relativa alla **formulazione delle prescrizioni** e alle successive verifiche di ottemperanza, valutando anche l'opportunità di erogare una **formazione specifica per i tecnici**



Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA:
esperienze sul campo in FVG

VISPA Proposte

- ✓ La modifica degli strumenti VISPA **dovrebbe essere orientata a migliorare la parte di valutazione quantitativa**, più carente rispetto a quella qualitativa.
- ✓ È inoltre necessario **ampliare la parte di screening** aggiungendo la considerazione relativa ai rischi potenziali, specialmente in caso di aree già compromesse.
- ✓ L'eventuale parere associato al report Vis.Pa dovrebbe essere inserita una sezione relativa alla **formulazione delle prescrizioni** e alle successive verifiche di ottemperanza, valutando anche l'opportunità di erogare una **formazione specifica per i tecnici** degli Enti Locali che scriveranno le delibere contenenti le prescrizioni.



Potenzialità e limiti degli strumenti Vis.PA:
esperienze sul campo in FVG

GRAZIE PER L'ATTENZIONE