UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA



Prevenzione e colpa nella responsabilità degli enti

Laureando: Relatore:

Serena Santagata Prof. David Brunelli

ANNO ACCADEMICO

2011/2012

...A mamma e papà, che mi hanno dato la vita e che sono la mia vita. ...A tutti coloro che nel bene o nel male
hanno o hanno avuto un ruolo importante nella mia vita
e nel mio percorso universitario

a nonna Giacomina che è sempre con me
ai miei nonni adorati che mi hanno insegnato l'umiltà
a Giuseppe e Stella che sono il mio orgoglio
a Maria Chiara che è per me una sorella
a L. per la purezza
a E. per la tenacia
a M. per la tranquillità d'animo
a S. per le ambizioni in comune
a F. e a Integra, perché tutto è partito da lì.
E grazie a Chi da lassù, mi ha dato sempre tanta forza e coraggio.

INDICE

CAPITOLO I INTRODUZIONE AL SISTEMA DI RESPONSABILITA' EX D.LGS. 231/2001 1.1 LE ORIGINI DEL D.LGS. 231/2001	DNEpag. 6
1.1 LE ORIGINI DEL D.LGS. 231/2001 pag 9 1.2 RESPONSABILITA' DEGLI ENTI NEL D.LGS. 231/2001 1 1.3 LA VEXATA QUAESTIO DELLA NATURA GIURIDICA DELLA RESPONSABILITA' DELL'ENTE 1	
1.2 RESPONSABILITA' DEGLI ENTI NEL D.LGS. 231/2001	ONE AL SISTEMA DI RESPONSABILITA' EX D.LGS. 231/2001
1.3 LA <i>VEXATA QUAESTIO</i> DELLA NATURA GIURIDICA DELLA RESPONSABILITA' DELL'ENTE 1	II DEL D.LGS. 231/2001pag 9
RESPONSABILITA' DELL'ENTE 1	ABILITA' DEGLI ENTI NEL D.LGS. 231/2001
1.4 PROFILI APPLICATIVI	
	PPLICATIVI18
1.5 AMBITO DI APPLICAZIONE ED EVOLUZIONE DELLA DISCIPLINA2	I APPLICAZIONE ED EVOLUZIONE DELLA DISCIPLINA20
CAPITOLO II	
STRUTTURA DELL'ILLECITO E CRITERI DI IMPUTAZIONE	DELL'ILLECITO E CRITERI DI IMPUTAZIONE
1.1 IL COLLEGAMENTO TRA ENTE E REATO PRESUPPOSTOpag 22	AMENTO TRA ENTE E REATO PRESUPPOSTOpag 22
1.2 LA STRUTTURA DELL'ILLECITO DELL'ENTI. 23	URA DELL'ILLECITO DELL'ENTI
1.3 IL DISCRIMEN TRA L' <i>INTERESSE</i> E IL <i>VANTAGGIO</i>	EN TRA L' <i>INTERESSE</i> E IL <i>VANTAGGIO</i>
1.4 IL CRITERIO DELL'INTERESSE O VANTAGGIO E I REATI COLPOSI	D DELL'INTERESSE O VANTAGGIO E I REATI COLPOSI
1.5 LE NOZIONI DI "INTERESSE" E "VANTAGGIO" NELLA GIURISPRUDENZA DI MERITO	
1.6 DUE DIVERSE APPLICAZIONI DEL CRITERIO DELL'INTERESSE O VANTAGGIO: I CASI SARAS E THYSSENKRUPP A CONFRONTO	
1.7 LA VICENDA THYSSENKRUPP	A THYSSENKRUPP45
1.8 LA COMMISSIONE DEL REATO DA PARTE DEI SOGGETTI IN POSIZIONE APICALE E DA COLORO CHE SONO SOTTOPOSTI ALL'ALTRUI DIREZIONE O VIGILANZA: LE DIVERSE SFACCETTATURE DELLA COLPA DI ORGANIZZAZIONE DELL'ENTE	COLORO CHE SONO SOTTOPOSTI ALL'ALTRUI DIREZIONE O

CAPITOLO III

LA COLPA DI ORGANIZZAZIONE TRA PRECAUZIONE E PREVENZIONE	
1.1 LA COLPA DI ORGANIZZAZIONE DELL'ENTE	57
1.2. LA COLPA DI ORGANIZZAZIONE E LA GIURISPRUDENZA	66
1.3 I CRITERI SOGGETTIVI DI IMPUTAZIONE DELLA RESPONSABILITA' DELL'ENTE: ANALISI DEGLI ARTT. 6 E 7 D.LGS. 231/2001 E PREMESSA SULLA NATURA DEI MODELLI DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE	
L'ENTE	. 81
1.5 L'ADOZIONE ED EFFICACE ATTUAZIONE DEL MODELLO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE	84
1.6 GLI ASPETTI CONTENUTISTICI DEL MODELLO DI ORGANIZZAZIONE E DI CONTROLLO	90
1.7 LA PARTE SPECIALE DEL MODELLO DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE: MIRACOLOSO ANTIDOTO ALLA COMMISSIONE DEI REATI - PRESUPPOSTO?	99
1.8 I MODELLI ORGANIZZATIVI PER LA PREVENZIONE DEI REATI IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA DEI LUOGHI DI LAVORO	.103
1.9 UN RAFFRONTO COMPARATISTICO DELLA COLPA DI ORGANIZZAZIONE E PROSPETTIVE <i>DE IURE CONDENDO</i>	106
CONCLUSIONI	.110
BIBLIOGRAFIA	113
SITOCRAFIA	116